四庫全書

史部

欽定四庫全書

經義考卷十三

翰林院檢討朱彝尊撰

易十二

崔氏浩周易注

隋志十卷

佚

北史浩字伯淵明元初拜博士祭酒常授帝經書明

元好陰陽術數聞浩說易及洪範五行善之因命筮吉凶参觀天文考定疑惑浩總覈天人之際舉其綱紀者數家多有應驗襲爵白馬公進爵東郡公拜太常卿加侍中特進撫軍大將軍左光祿大夫遷司徒浩自序曰國家西平河右敦煌張湛金城宗欽武威段承根三人皆儒者並有儁才見稱於西川每與余論易余以左氏傳卦解之遂相勸為注故因退朝之餘暇而為之解焉

闞氏駰集王朗易傳

佚

魏書闞駰字玄陰敦煌人博通經傳三史羣言經目則誦時人謂之宿讀注王朗易傳學者藉以通經撰十三州志行於世沮渠蒙遜重之常侍左右拜秘書考課郎中給文吏三十人典校經籍刋定諸子三千餘卷加奉車都尉牧犍待之彌重拜大行臺遷尚書

劉氏昞周易注

佚

魏書劉昞字延明敦煌人隱居酒泉不應州郡之命弟子受業者五百餘人李暠署為儒林祭酒從事中郎注周易行於世蒙遜平酒泉拜秘書郎築陸沉館於西苑躬往禮焉號玄處先生月致羊酒牧犍尊為國師親自致拜命官屬以下皆北命受業焉世祖平涼州拜樂平王從事諸郎

按釋文引劉氏注豐初九雖旬作鈞

盧氏景裕周易注

佚

魏書盧景裕字仲孺小字白頭范陽涿人也專經為學居拒馬河將一老婢作食妻子不自隨從又避地太寧山居無所業惟在注解世號居士前廢帝初除國子博士甚見親遇待以不臣之禮永熙初以例解天平中還鄉里河間邢摩納與景裕從兄仲禮據鄉作逆逼其同反以應元寶炬齊獻武王命都督賀拔

仁討平之聞景裕經明行著驛馬特徵既而舍之使教諸子在館十日一歸家隨以冐食先是景裕注周易尚書孝經論語禮記老子其毛詩春秋左氏傳未訖齊文襄王入相於第開講招延時雋令景裕解所注易景裕義理精微吐發閑雅時有問難或相詆呵大聲厲色言至不遜而景裕神采儼然風誦如一從容往復無際可尋由是士君子嗟美之普泰初復除國子博士興和中補齊王開府屬卒於晉陽景裕雖不

聚徒教授所注易大行於世

關氏朗易傳

宋志一卷

存

張晞河東先賢傳關朗字子明河東解人有經濟大器或以占算示人而不求宦達䰟太和末并州刺史王虯奏署子明為記室因言於孝文帝帝曰張彝郭祚昔嘗言之朕以卜筮之道不足見爾虯曰此人言

微道深非彛祚所能知也召見帝問老易子明寄言
玄象實陳王道翼日帝謂蚪曰關朗管樂之器豈占
算而已使蚪與子明著成疑筮論數十篇即今易傳孝文
帝崩明年蚪卒子明遂不仕居臨汾山授門人春秋
老易號關先生學
中興書目關子明易傳一卷唐趙蕤注阮逸詮次刋
正
陳師道曰世傳王氏玄經薛氏傳及關子明易傳李

衛公對問皆阮逸所著逸甞以草示蘓明允而子瞻言之

晁公武曰關子明易傳四庫書不載李邯鄲始著之目云王通贊易蓋本此也

陳振孫曰關氏易隋唐志皆不録或云阮逸偽作

朱子曰關子明易偽書也

項安世曰唐李鼎祚集解易盡備前世諸儒之說獨無所謂關子明者蓋阮逸偽作也

王應麟曰子明易傳卜百年義第一次以統言易義大衍乾坤策盈虛闔闢理性時變動靜神義終於雜義第十一吳萊後序曰予始讀文中子中說頗載關朗子明事後得天水趙䄅所注關子易傳十有一篇大槩易上下繫之義疏耳首述其出處本末次分卜百年數别為一篇似皆出之王氏或曰王氏中說本於阮逸關氏易傳摹於戴師愈師愈江東老儒也觀其傳統言消息盈虛爻象策數之類獨與張轅相問

答龔嘗薦之魏孝文而王氏之贊易世傳關氏學也是又豈盡假託而後成書歟夫易之道大矣世之言易者往往不求其道之一卒使其學鑿焉而各不同是故談理數者多溺於空虛守象數者或流於讖緯此豈聖人之意哉葢天地之初未始有物也聖人特因其自然之理故推而為七八九六之數非苟畫焉將以著其未盡之妙而已後之儒者苟造其理而過為其畫之求太玄準易者也洞極則又擬玄者也玄

之數起於三而洞極之數亦起於三生以配天育以配地資以配人猶易所謂三極之道也故凡三體九變三九二十有七始於萌而實訖於幾正且通焉今其書世見之者亦少中說所載殆未嘗及此然而王氏每尊其學之所自且欲自當達者以為聖人復出王道復行而洙泗禮樂之教復明於斯世毋乃徒托於此而侈言之歟至於考之以典禮稽之以龜策即人事以申天命懸歷數以示將來關氏之學葢深於

易者也雖然昔者子張嘗欲知來聖人但言其既往者以告之是故三代常因其禮之大體而或損益其制非謂王者有是禮也必過其所卜之數夏以金王得數之生商以水王周以木王得數之成聖人不敢知也為其說者尊周漢廢介鄭且以明真主正統之所歸後世讖緯之流耳楚靈欲并天下既不得卜則役龜而訽天孫皓亦命尚廣卜焉且曰庚子之歲青蓋入洛彼二君者曾不悟其已之不修而徒欲惟天

之決也故天命吉凶命歷年必以其類應亦可見其
槩耳元魏以下爭奪擾攘乃若灼然覩覩其事無有
少差忒者張彝之殺亂端見矣曾不告之以避禍者
何也其數也耶銓削選格排沮武人不可謂之數也
果其理有以召之故耶雖然法自此立命由此出聖
人人而合天者也關氏猶拳拳於天人相與之際今
之言天者類曰是莫之為而為者終至於廢人事而
不之講嗚呼關氏之學殆孤矣吾欲削其不合者而

著其合者且書此以質於人焉

胡應麟曰新舊唐書志並無關氏易傳則此書爲阮

逸僞撰無疑

李氏鉉周易義例

佚

北史李鉉字寶鼎渤海南皮人從浮陽李周仁受毛

詩尚書章武劉子猛受禮記常山房虯受周官儀禮

漁陽鮮于靈馥受左氏春秋詣大儒徐遵明受業居

門下五年稱高弟撰定孝經論語毛詩三禮義疏及三傳異同周易義例合三十餘卷舉秀才除太學博士文襄徵詣晉陽天保初兼國子博士卒特贈廷尉少卿

權氏會周易注

佚

北齊書權會字正理河間鄚人少受鄭易探賾索隱妙盡幽微詩書三禮文義該洽魏武定初貢孝廉策

居上第解褐四門愽士皇建中轉加中散大夫每為人占筮小大必中但用爻辭彖象以辨吉凶易占之屬都不經口注易一部行於世

何氏妥周易講疏

隋志十三卷北史三卷

佚

北史何妥字棲鳳西城人入周仕為太學愽士封襄城縣男文帝受禪除國子愽士加通直散騎常侍進

爵為公出為龍州刺史以疾請還詔許之尋為國子祭酒卒官謚曰肅撰周易講疏三卷孝經義疏二卷並行於世

王氏通讚易

十卷

佚

杜淹曰文中子續詩書正禮樂修玄經讚易道九年而六經大就門人自遠而至河南董常太山姚義京

兆杜淹趙郡李靖南陽程元扶風竇威河東薛收中山賈瓊清河房玄齡鉅鹿魏徵太原温大雅頴川陳叔達等咸稱師北面受王佐之道焉

王讜曰文中子隋末隐於白牛谿著王氏六經北面授學者皆時偉人國初多居佐命之列而王氏六經卒不傳至元和初劉禹錫撰宣州觀察使王贇碑盛稱文中子能昭明大道以大中立言游其門者皆天下俊傑自餘士大夫擬議及史冊未有言文中子者

司馬光補傳曰王通字仲淹河東龍門人受書於東海李育受詩於會稽夏璵受禮於河東關朗受樂於北平霍汲受易於族父仲華仁壽三年西入長安獻太平十二策帝不能用罷歸尋復徵之煬帝即位又徵之皆稱疾不至專以教授為事乃著禮論二十五篇樂論二十篇續書百有五十篇續詩三百六十篇玄經五十篇讚易七十篇謂之王氏六經大業十年尚書召通蜀郡司戶十一年以著作郎國子博士徵

皆不至十四年病終於家門人謚曰文中子

黄震曰文中子之書以易老並言以釋老與儒為三教葢亦六朝流俗耳

王應麟曰王通仲淹讚易七十篇讚易道以申先師之旨

吳師道曰程子曰王通隱德君子也其言為人傅會不可謂全書論其粹處非荀楊所及續經之類皆非其作朱子極論續經之僭而又曰至於假卜筮象論

語而强引唐初文武名臣以為弟子是乃福畤之所為而非其意二先生所以論王氏者當矣愚嘗觀韓子送王含序謂讀醉鄉記悲其託於昏冥以逃不遇聖人為之歸者以為績葢通之弟通之學以尊孔氏與韓同科何以無一言及之稱醉鄉之文辭而續經中說乃反不道耶因是而思福郊福畤與其門人既傳會成書當時耳目猶近故藏於家而不敢出意數世之後殆不復有辨之者故劉禹錫李翺始舉其名

二人與韓同時而韓獨未見蓋其傳猶未廣唐季皮日休司空圖好之而始章其出沒隱顯之故可知矣然其歲月事實牴牾乖刺終不足以揜後世之耳目也夫子之於親弟子之於師其所以尊崇褒美之者固無不極其至然當以誠心不欺為主虛美誣辭豈所以為愛哉不惟自陷於妄偽而反為父師之累至有不信其真有是人者郊時門人之罪可勝誅哉因書之以為世戒

楊時喬曰諸儒謂文中子之易出於關朗自言讚易道以申先師之志所讚者亦易之末節爾不知易理故也

陸世儀曰世之論文中子者多不同有極詆之者有極稱之者其言皆不平惟程子謂王通隱德君子當時言語後來為人傅會其粹處殆非荀楊所及若續經之類皆非其所作此為至當不易之論

王氏又玄周易注

唐志十卷

佚

王氏凱沖周易注

唐志十卷

佚

侯氏果易說

佚

王應麟曰朋盍簪簪疾也至侯果始有冠簪之訓晁

景廷云古者禮冠未有簪名

虔氏薛周易音注

佚

胡一桂曰虔薛音注見陸德明引

臨氏孝恭孔子馬頭易卜書

一卷

佚

隋書藝術傳臨孝恭京兆人明天文算術高祖甚親

遇之今考定陰陽官至上儀同

何氏六象論以下失名

一篇

佚

玉海何襄城為六象之論曰實象曰假象曰偏象曰圓象曰義象曰用象蕭氏難之不取偏象圓象而立四象之論

謝氏周易注

七錄八卷

佚

莊氏易義

佚

按莊氏易解正義屢引之其論彖曰彖斷也斷定一卦之義所以名為彖也凡有一十二體孔氏稱其理密所詮與卦謂得正旨劉瓛分繫辭下為十二章莊氏定為九章正義從

之至於釋豫利建侯行師謂建侯即元亨行師即利貞孔氏以屯元亨利貞文後别云利建侯以莊氏為非是

又按正義所引莊氏說每與褚仲都同惟王弼注恒而亨以濟三事褚氏為三事為无咎利貞利有攸往莊氏謂三事无咎一也利二也貞三也意見不同

傅氏周易注

隋志十三卷 啟蒙翼傳作十四卷

佚

按釋文泰初九引傅氏注彙古偉字美也賁卦辭引傅氏注賁古斑字文章貌萃初六引

傅氏注一握作渥

盧氏周易注

隋志十卷

佚

范氏周易音

隋志一卷

佚

顏氏周易立成占

隋志三卷

佚

顏氏周易孔子通覆决

隋志三卷

佚

鄭氏易腦經

隋志二卷

佚

晉易髓

八卷今止存二卷

闕

馮椅曰前志無之中興得於民間題晉人撰

周易雜論

七錄十四卷

以下俱佚

周易問

隋志二十卷 唐志十卷

擬周易義疏

七錄二十卷

周易文句義

隋志二十卷
按此疑即梁蕃書
周易新圖
七錄一卷
周易譜
隋志一卷
周易雜占
隋志十三卷又十一卷

易要決

隋志二卷七錄三卷

周易新林

隋志一卷又二卷

周易林

隋志十卷七錄三十三卷

易讃林

隋志二卷

易立成
隋志四卷
神農重卦經
隋志二卷
文王幡音
隋志一卷
易三備
隋志三卷又一卷

鄭樵曰上備言天文中備卜筮下備地理

宋志題孔子師徒所述葢依託也

易占

隋志三卷

易射覆

隋志二卷又一卷

易林要決

隋志一卷

周易歷

隋志七卷

周易初學筮要法

七録一卷

易歷決疑

隋志二卷

周易卦林

隋志一卷

易新圖序
隋志一卷
易通統圖
隋志二卷又一卷
易統卦驗玄圖
隋志一卷
易八卦斗内圖
隋志二卷又二卷

周易八卦五行圖
七錄一卷
周易斗中八卦絶命圖
七錄一卷
周易斗中八卦推游年圖
七錄一卷
周易髓腦
隋志二卷

周易分野星圖

隋志一卷

經義考卷十三

欽定四庫全書

史部

經義考卷十四至十七

詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣秦泉

謄錄監生臣顧光晉

欽定四庫全書

經義考卷十四

翰林院檢討朱彝尊撰

易十三

魏氏徵周易義

六卷

佚

舊唐書魏徵字玄成鉅鹿曲城人李密召典書記實

建德署為起居舍人隱太子引直洗馬太宗引為詹事主簿及踐祚拜諫議大夫遷祕書監代王珪為侍中加左光祿大夫封鄭國公特進知門下事拜太子太師薨贈司空相州都督謚文貞

按是書新舊唐志均不載葢即史證口訣義惟因荆南田鎬藏書目誤云魏鄭公撰而紹興中秘書省續編到四庫闕書目亦載之昭德晁氏郡齋讀書志已糾其謬矣今仍著於

錄處洽聞者摘其闕漏也

孔氏頴達等周易正義

舊唐志十四卷中興書目同新唐志作十六卷

存

新唐書傳孔頴達字仲達冀州衡水人太宗平洛授文學館學士遷國子博士貞觀初封曲阜縣男轉給事中除國子司業歲餘以太子右庶子兼司業加散騎常侍爵為子久之拜祭酒後致仕卒陪葬昭陵贈

太常卿謚曰憲初穎達與顔師古司馬才章王恭王談受詔撰五經義訓凡百餘篇號義贊詔改為正義云雖包貫異家為詳博然其中不能無謬冗博士馬嘉運較正其失至相譏詆有詔更令裁定功未就永徽二年詔中書門下與國子三館博士弘文館學士考正之於是尚書左僕射于志寧右僕射張行成侍中高季輔就加增損書始布下

新唐書志國子祭酒孔穎達顔師古司馬才章王恭

太學博士馬嘉運太學助教趙乾叶王談于志寧等

奉詔撰四門博士蘇德融趙弘智覆審

崇文總目唐太尉長孫無忌與諸儒刋定宋朝端拱

初國子祭酒孔維等奉詔是正其言主申王學云

穎達序曰夫易者象也爻者效也聖人有以仰觀俯

察象天地而育群品雲行雨施效四時以生萬物若

用之以順則兩儀序而百物和若行之以逆則六位

傾而五行亂故王者動必則天地之道不使一物失

其性行必恊陰陽之宜不使一物受其害故能彌綸宇宙酬酢神明宗社所以無窮風聲所以不朽非夫道極玄妙孰能與於此乎斯乃乾坤之大造生靈之所益也若夫龍出於河則八卦宣其象麟傷於澤則十翼彰其用業資九聖時歷三古及秦亡金鏡未墜斯文漢理珠囊重興儒雅其傳易者西都則有丁孟京田東都則有荀劉馬鄭大體更相祖述非有絶倫惟魏世王輔嗣之注獨冠古今所以江左諸儒並傳

其學河北學者罕能及之江南義疏十有餘家皆辭
尚虛玄義多浮誕原夫易理難窮雖復玄之又玄至
於垂範作則便是有而教有若論住內住外之空就
能就所之說斯乃義涉於釋氏非為教於孔門也既
背其本又違於注至若復卦云七日來復並解云七
日當為七月謂陽氣從五月建午而消至十一月建
子始復所歷七辰故云七月今按輔嗣注云陽氣始
剝盡至來復時凡七日則是陽氣剝盡之後凡經七

日始復但陽氣雖建午始消至建戌之月陽氣猶在何得稱七月來復故鄭康成引易緯之說建戌之月以陽氣既盡建亥之月純陽用事至建子之月陽氣始生隔此純陰一卦卦主六日七分舉其成數言之而云七日來復仲尼之緯分明輔嗣之注若此康成之說遺跡可尋輔嗣注之於前諸儒背之於後考其義理其可通乎又蠱卦云先甲三日後甲三日輔嗣注云甲者創制之令又若漢世之時甲令乙令也輔

嗣又云令洽乃誅故後之三日又巽卦云先庚三日後庚三日輔嗣注云申命令謂之庚輔嗣又云甲庚皆申命之謂也諸儒同於鄭氏之說以為甲者宣令之日先之三日而用辛也欲取改新之義後之三日而用丁也取其丁寧之義王氏注意本不如此而又不顧其注妄作異端今既奉勑刪定考察其事必以仲尼為宗義理可詮先以輔嗣為本去其華而取其實欲使信而有徵其文簡其理約寡而制衆變而能

通仍恐鄙才短見意未周盡謹與朝散大夫行大學
博士臣馬嘉運守大學助教臣趙乾叶等對共參議
詳其可否至十六年又奉勑與前修疏人及給事郎
守四門博士上騎都尉臣蘓德融等對勑使趙弘智
覆更詳審為之正義凡十有四卷庶望上裨聖道下
益將來故序其大略附之卷首爾

歐陽修曰于志寧撰孔頴達碑質於唐書列傳字有
不同傳云字仲達碑云字冲遠可以正傳之謬

張唐英曰頴達周易正義發明三聖之旨通貫萬化之蘊其亦深於易乎

陳振孫曰序云十四卷館閣書目亦云今本止十三卷按五經正義本唐貞觀中頴達與顔師古等受詔撰五經義賛後改正義博士馬嘉運駁正其失永徽二年中書門下于志寧等考訂增損書始布下其實非一手一足之力世但稱孔疏耳其說專釋一家注文為正

程珌曰自王弼以後江南義疏祖尚虛無至唐孔頴達辨析音義頗為當時所宗然至於聖賢用心斯道大統固未之深及也

黄震曰陸德明顔師古孔頴達訓詁之學用意良苦如漢馬鄭之流矣

胡一桂曰易正義大槩因王弼韓康伯注為之解釋敷演於義理象數之學未能卓然有所見也

王禕曰孔頴達撰定諸經之疏號曰正義自是以來

著為定論凡不本於正義者謂之異端誠學者之宗師百世之所取信也

按葉氏菉竹堂書目有長孫無忌周易要義五册凡十八卷無錫秦對巖前輩今有其書大略與正義相同考正義即係無忌刋定非別一書也

周易玄談

六卷

佚

董真卿曰頴達與顔師古等同撰周易正義又撰玄談六卷

按紹興書目有之

陸氏德明周易文句義疏

唐志二十四卷本傳二十卷

佚

周易大義唐志作文外大義

隋志二卷

佚

舊唐書陸德明蘇州吳人太宗徵為秦府文學館學士貞觀初拜國子愽士封英縣男

新唐書陸元朗字德明以字行隋大業初為太學愽士世稱左氏有徐文遠禮有褚徽詩有魯達易有陸德明皆一時冠

周易釋文

唐志一卷

存

陳振孫曰多援漢魏以前諸家說蓋唐初諸書皆在也卦首注某宮某世用京房說

王氏玄度周易注

舊唐志十卷

佚

冊府元龜王玄度為校書郎貞觀十六年十月上其

所注尚書毛詩周易并義次三卷與舊解尤别者一百九十餘條付學官詳其可否諸儒皆因習先師讖其穿鑿𤣥度隨方應答竟不肯屈太宗欲廣見聞並納之秘府

任氏希古周易注

唐志十卷

佚

計敏夫曰任希古字敬臣棣州人舉孝廉虞世南器

其人為弘文閣學士終太子舍人

薛氏仁貴周易新注本義

唐志十四卷

佚

舊唐書仁貴絳州龍門人右領軍衛將軍檢校代州都督贈左驍衛將軍

歐陽棐曰苗仁客撰薛仁貴碑云薛禮字仁貴河東汾陽人

李氏淳風周易玄義

通志三卷

佚

周易新寘軌

通志一卷

未見

舊唐書李淳風岐州雍人博涉羣書尤明天文歴算陰陽之學貞觀初直太史局除太常博士尋轉太史

丞遷太史令

按是書一齋書目有之

袁氏天綱易鏡玄要

通志一卷

佚

舊唐書袁天綱益州成都人隋大業中為資官令武德初蜀道使詹俊赤牒受火井令

陰氏弘道周易新論傳疏弘或作洪

唐志十卷

佚

新唐書志顥子臨渙令

崇文總目洪道世其父顥之業雜采子夏孟喜等十八家之説參訂其長合七十二篇於易有助云

按紹興闕書目有之

王氏勃周易發揮

唐志五卷

佚

楊炯曰君所著周易窮於晉卦

舊唐書勃字子安絳州龍門人年未及冠應幽素舉及第上元二年往交趾省父渡南海墮水而卒勃好著書撰周易發揮五卷亡後並多遺失

新唐書勃嘗讀易夜夢若有告者曰易有太極子勉思之寤而作易發揮數篇至晉卦會病止

崔氏憬周易探玄

佚

李鼎祚曰崔氏探玄病諸先達謂大衍說及乎自料未免小疵

按崔憬時代莫考李鼎祚集解引用最多稱為新義中援孔疏其為唐人無疑矣

趙氏蕤注關子明易傳

一卷

存

繼自序曰繼非聖人五十安能知天命然從事於易雖亂離中未嘗釋卷葢天命深微莫研其極而子明之傳繼粗通之然恨此書亡篇過半今所得者無能詮次但隨文義解注庶學者觸類而長當自知之爾

孫光憲曰繼梓州鹽亭人博學韜鈐長於經世夫婦俱有隱操不應辟召

祝穆曰繼篤學不仕與李白善嘗著書號長短經

曹學佺曰繼梓州人李白嘗師事之所謂趙徵君也

張氏弧周易王道小疏

宋志五卷紹興書目十卷

佚

按世所傳卜子夏易晁景迂謂是張弧僞作而弧自有王道小疏惜其書不傳無從辨其辭旨之異同也弧未詳何時人所著素履子三卷題曰唐將仕郎試大理寺評事考子夏易傳開元中即詔儒官詳定而資州李氏集

解屢引之意其為唐初人乎

王氏隱周易要削

宋志三卷

佚

胡一桂曰自題丘園子王隱自序云總康成輔嗣輩所説曰要削者言撮其要也稱天寶庚寅知為唐人

李氏鼎祚周易集解新唐書作集注周易

新唐志十七卷中興書目通考十卷

存

中興書目集解十卷唐著作郎李鼎祚集子夏孟喜京房馬融荀爽鄭康成劉表何晏宋衷虞翻陸績干寶王肅王輔嗣姚信王廙張璠向秀王凱冲侯果蜀才翟玄韓康伯劉巘何妥崔憬沈驎士盧氏崔覲孔穎達等凡三十餘家附以九家易乾鑿度凡十七篇其所取荀虞之說為多

中興藝文志李鼎祚易宗鄭康成排王弼

嵩祚自序曰原夫權輿三教鈐鍵九流實開國承家修身之正術也自卜商入室親授微言傳注百家綿歷千古雖競有穿鑿猶未測淵深惟王鄭相沿頗行於代鄭則多叅天象王乃全釋人事且易之為道豈偏滯於天人者哉致使後學之徒紛然淆亂各修局見莫辨源流天象遠而難尋人事近而易習則折楊皇華嗑然而笑方以類聚其在兹乎臣少慕玄風游心墳籍歷觀炎漢迄今巨唐採羣賢之遺言議三聖

之幽賾集虞翻荀爽三十餘家刋輔嗣之野文補康成之逸象各列名義共契玄宗先儒有所未詳然後輒加添削每至章句僉列發揮俾童蒙之流一覽而悟達觀之士得意亡言當仁既不讓於師論道豈慙於前哲至如卦文彖象理涉重玄經注文言書之不盡别撰索隱錯綜根萌音義兩存詳之明矣其王氏畧例得失相叅采葑采菲無以下體仍附經末式廣未聞凡成一十卷以貽同好冀將來君子無所疑焉

計用章後序曰易之為書無所不通大焉天地之變細之鱗介之動數宜象索惟神之測聖師歿七十弟子喪後出之師各專其習故同異派焉晉魏之際傳者尤衆獨王氏為異摘去拘滯特論人事葢得聖人所以為易之意是以歷代貴之列諸學官學者誦焉諸儒章句遂廢不著非好古慱雅人間鮮有傳者慶歷壬午相府策賢良六題一出此書素未嘗見賢良多下者是冬予放謫北歸復官漢東至淮安太守平

陽公館焉公先德學士蜀之儒宗名為博古因間以請遂出先學士所藏李氏易本俾予與其子彥孚習焉其書會數十章句取其合者著之其解卦異者家世變正時來旁通互採頗為煩悉若何范之為春秋者其所取荀慈明虞仲翔為多而斥王氏李氏之志也彥孚既授卒業且欲中都官文與先學士之意因緘别本屬所親眉陽孫景初募工刋刻以廣傳布噫此書意例雖與其精者連環錯綜者有理證似非一

人之學所能舉意仲尼之後師師相承以及翻奕豈易之道天地人鬼神萬化巨細無不貫後之學者不能兼明直順所聞言之邪古之能事亡逸者多矣後或有惜之者况此書聖賢之遺旨所存乎他日有沉深志古得之怡然以自廣斯亦平陽氏之世德也慶歷甲申七月

晁公武曰昺門祚集解皆避唐諱又取序卦各冠雜卦之首其序云刋輔嗣之野文補康成之逸象葢宗鄭

學者也隋書經籍志所録易類六十九部今所有五部而已關朗不載於目乾鑿度自是緯書焦贑易林又屬卜筮子夏書或云張弧偽為然則隋志所録舍王弼書皆未得見也獨鼎祚所集諸家之說時可見其大旨唐録稱鼎祚書十七卷今所有止十卷蓋亦失其七惜哉

李燾曰鼎祚自序止云十卷無亡失也

陳振孫曰隋唐以前易家諸書逸不傳者賴此書猶

見其一二而所取於荀虞者尤多九家者漢淮南王所聘明易者九人荀爽嘗為之集解陸氏釋文所載說卦易象本於九家易

朱睦㮮序曰唐藝文志稱李鼎祚集注周易十七卷據鼎祚自序云十卷而首尾俱全初無亡失不知唐史何所據而云十七卷也崇文總目及邯鄲圖書志亦稱七篇逸葢承唐史之誤耳鼎祚解經多避唐諱又取序卦冠於各卦之首所引有子夏孟喜焦贛京

房馬融荀爽鄭玄劉表何晏宋衷虞翻陸績干寶王肅王弼姚信王廙張璠向秀王凱冲侯果蜀才翟玄韓康伯劉瓛何妥崔憬沈驎士盧氏崔覲伏曼容孔穎達凡三十二家又引九家易乾鑿度諸說義有未詳嘐祚乃加增削予嘗綜其義例蓋宗鄭學者也自商瞿之後注易者百家而鄭氏玄王氏弼為最顯鄭之學主象數王之學主名理漢晉以來二氏學並立至劉宋初顏延之為祭酒黜鄭置王時陸澄王濟輩

皆以為不可自是汾陽諸儒多主於鄭江左及青齊多主於王唐興孔頴達受詔撰定五經正義於易獨取王傳而鄭學遂廢先代專門之業亦復不傳可勝嘆哉夫易有聖人之道四焉世之言理義之學者以其辭耳象變與占其可闕乎昔吳季札之魯觀樂見易象喜曰周禮盡在魯矣是故象者易之源也象成而有辭辭著而後有變變見而後有占若乃顓尚文辭不復推原大傳天人之道岐而為二可乎康成去

古未遠其所纂述必有所本溤祚恐其失墜以廣其說均之為有裨於易者也是編刻自宋季人間希有存者頃歲予得之李中麓氏復用校梓以傳欲使聖人之道不致偏滯而自漢迄唐三十家之言亦不至埃滅弗聞也溤祚資州人仕唐為秘閣學士以經術稱於時及閱唐列傳與蜀志俱不見其人豈遺之耶抑别有所載耶因附論著於此以俟博雅者考焉

潘恭定公序曰此唐李氏溤祚所輯易解刻之者我

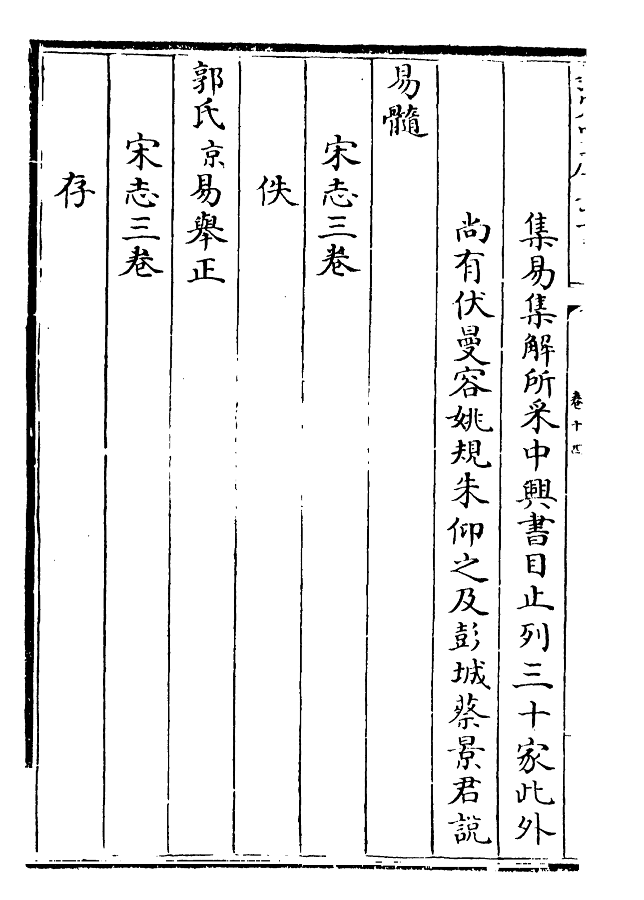
明宗室西亭氏也六經之道大矣而易之為原自古庖犧氏之王天下始畫八卦重之為六十四周文王作卦辭公旦作爻辭孔子繫之以十翼所以闡陰陽之秘發天地之房者斯其至哉語有之乾坤毀則無以見易言易與天地相始終也自卜商以後傳注百家惟王鄭為衆所宗頗行於代李氏謂鄭則多參天象王乃全釋人事易之為道豈偏滯於天人哉於是採摭遺言歷漢迄唐集虞翻荀爽三十餘家刊輔嗣

之野文補康成之逸象其用意勤矣夫二氣運行彰往察來莫賾於天道而八象備之消息盈虛其數不可略也貞悔相因雜物撰德莫辨於人事而六位窮之乘承失得其理不可遺也故曰易也者天人之間者也孰或合之而孰或離之李之宗鄭斥王過矣迨及有宋儒道彰明若正叔程氏之易傳晦庵朱子之本義皆淵源王學而二書沛然大行於時近世因之立於學官凡師之所以教弟子所肄習者獨宗朱子

是故童幼而顓一藝白首而或未能言葢安於所習毁所不見卒以自蔽此學者之通患也儒先有言隋唐以前易家諸書逸不復傳賴李氏此書猶見其一二然則是編何可廢哉西亭氏者負陳思之軼才慕河間之大雅詞翰踔絶躋古作者之塗邇年好易潛心㞕編遂以所得宋本募善工刻之以廣傳布詎不謂知本者耶今夫崑崙之水其發源也渼瀁無垠演而為河流滙而為滄海至於海而水之觀盡矣羲文

周孔之易辟則崑崙之源也李氏之集解辟則河之衆流也程朱之傳義辟則海之會歸也是故由集解而泝四聖之微言則其端倪可測矣由集解而徵程朱之著述則其脉絡益明矣傳云先王之祭川先河而後海或原或委之謂務本然則是編之刻其先河之義也夫刻既完授余讀之且屬余序余遂詮次其畧俾後之覽者有所考焉

按資州有李鼎祚讀書臺見袁桷清容居士



集易集解所采中興書目止列三十家此外
尚有伏曼容姚規朱仰之及彭城蔡景君說

易髓

宋志三卷

佚

郭氏京易舉正

宋志三卷

存

崇文總目唐蘇州司户叅軍郭京撰京世授五經得王輔嗣韓康伯手寫易經比世所行或頗差駁故舉正其訛而著於篇

中興書目京自序言得王輔嗣韓康伯手寫定本比校今所習者或將經入注用注作經小象中間以下句反居其上爻辭注内移後義却處於前兼有脫遺二字顛倒謬誤者並依定本舉正其訛總一百三十五處二百七十三字

晁公武曰京自稱家藏王韓手札周易本及石經校正一百三十五處二百七十三字蓋以繇彖相正有闕漏處可推而知託云得韓王手札及石經耳如渙之繇利涉大川下有利貞字而彖辭無之則增入漸之繇女歸吉下無也字而彖辭有之則削去他如此類

洪邁曰易舉正三卷云曾得王輔嗣韓康伯手寫注定傳授真本比校今世流行本及國學鄉貢舉人等

本舉正其訛凡一百三節今畧取其明白者二十處載於此坤初六履霜堅氷至象曰履霜隂始凝也馴致其道致堅氷也今本於象文霜字下誤增堅氷二字也六三象曰即鹿無虞何以從禽也今本脫何字師六五田有禽利執之無咎元本之字行書向下引脚稍類言字轉寫相仍故誤作言觀注義亦全不作言字釋也比九五象曰失前禽舍逆取順也今本誤倒其句賁亨不利有攸往今本不字誤作小字剛柔

交錯天文也文明以止人文也注云剛柔交錯而成文焉天之文也今本脫剛柔交錯一句坎卦習坎上脫坎字姤九四包失魚注云有其魚故失之也今本誤作无魚蹇九三往蹇來正今本作來反困初六象曰入于幽谷不明也今本谷字下多幽字鼎彖聖人亨以享上帝以養聖賢註云聖人用之上以享上帝而下以養聖賢今本正文多而大亨三字故注文亦誤增大亨二字震彖曰不喪匕鬯出可以守宗廟社

稷以為祭主也今本脫不喪匕鬯一句漸象曰君子以居賢德善風俗注曰賢德以止巽則居風俗以止巽乃善今本正文脫風字豐九四象遇其夷主吉志行也今文脫志字中孚象豚魚吉信及也今本及字下多豚魚二字小過象柔得中是以可小事也今本脫可字而事字下誤增吉字六五象曰密雲不雨已止也注陽已止下故也今本正文作已上故注亦誤作陽已上故止也既濟象曰既濟亨小小者亨也今

本脫一小字繫辭二多譽四多懼注云懼近也今本誤以近也字為正文而注中又脫懼字雜卦蒙雜而著今本雜誤作雜字予頃於福州道藏中見此書而傳之及在後省見晁公武所進易解多引用之世罕有其書也

李燾曰京此書使經傳不相混亂殘闕復為真全頗有益於學者然能研諸侯之慮衍侯之字成言乎艮當作誠若此等京葢未知豈王韓舊本固不免訛舛

耶京開元後人故所為書不得著録本末亦未詳要可惜云

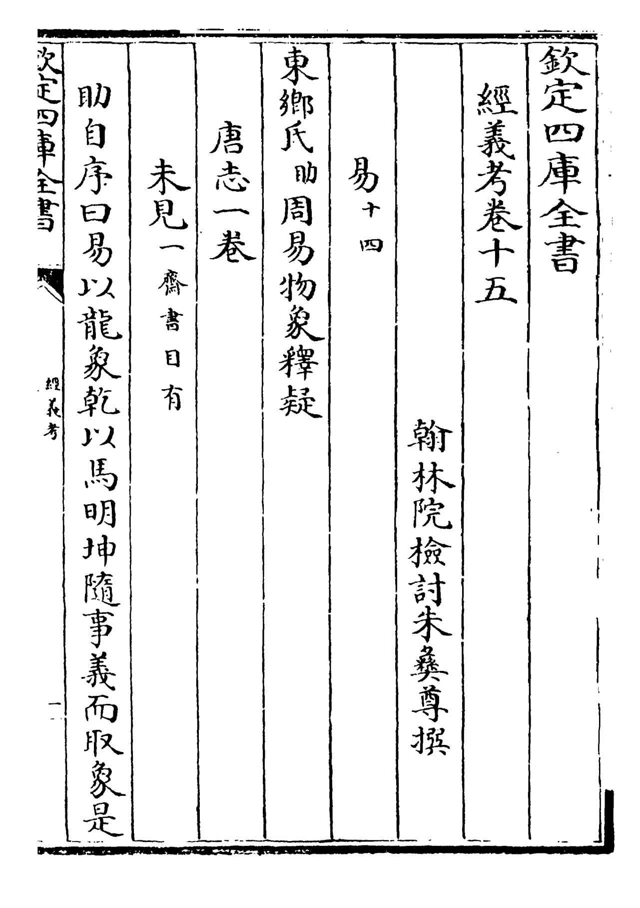
趙汝楳曰郭京作舉正自以為得王弼韓康伯手寫注定傳授眞本於今易有所損益凡一百三條坤初六象曰履霜堅氷陰始凝也京本無堅氷二字按此乃舉爻辭以通文義謂言履霜而遽及氷者霜為陰凝之極故言始凝以明堅氷之漸儻云堅氷但云始凝則始字無因而發或者京因魏許芝之對而云爾

卜史一時之言可據以改經耶比九五象曰舍逆取順失前禽也京本失前禽在舍逆取順之上意彼以釋辭在上文辭在下乃倒顛之寀小象類此頗多恒九四曰田無禽象曰久非其位安得禽也解初六曰无咎象曰剛柔之際義无咎也旅九三曰喪其僮僕象曰以旅與下其義喪也凡是與此正同此聖人互文明理之妙庸可臆改夫易全書也後人猶挾王韓之名以吏古文他經何望焉

王應麟曰旅初六斯斯其所取災王輔嗣注云為斯賤之役郭京謂斯合作廝愚按後漢左雄傳職斯祿薄注云斯賤也不必改廝字

黄宗炎曰郭氏易舉正文其義較長於今本

經義考卷十四



經義考卷十五

翰林院檢討朱彝尊撰

易十四

東鄉氏助周易物象釋疑

唐志一卷

未見一齋書目有

助自序曰易以龍象乾以馬明坤隨事義而取象是

故春秋傳辭多因物象而六十四卦三百八十四爻之文觸類而長洎甲子以六十為運而卦則六十四為周六十四而叅六十合九百六十年為一元紀助今采於往疏未釋後學滯慒者標出目為周易釋疑屬象比事約辭理仲云爾朝散大夫守江陵少尹柱國賜金紫金魚袋東鄉助上

蔡攸序曰昔者聖人之作易也始畫八卦而象在中象與卦並生以寓天下之賾故曰易者象也葢俯仰

以觀遠近以取神明之德可通鬼神之情狀可得而況於人乎況於萬物乎及因而重之發揮於剛柔而生爻則擬諸形容者其變不一而象亦為之滋矣故邑屋宮庭舟車器械服帶簪屨下至鳥獸蟲魚金石艸木之類皆在所擬至纖至悉無所不有所謂其道甚大百物不廢者此也其在上古尚此以制器其在中古觀此以繫辭而後世之言易者乃曰得意在忘象得象在忘言一切指為魚兔之筌蹄殆非聖人作

易前民用以教天下之意也助之作書盡推互體變卦之法以明文象可謂有意於此矣而學之不明言之不擇往往傅致牽合先後牴牾學者葢疑焉雖然後之學易而觀易者必自助發之故著其書以示來者

崇文總目唐東鄉助撰取變卦互體開釋言象葢未始見康成之學而著此書

中興書目唐守江陵尹東鄉助撰其說以象之所生

生於義也有斯義然後明之以物如以龍叙乾以馬明坤之類

陳振孫曰東鄉一作東陽館閣書目又云守江陵尹東陽東鄉皆複姓也其序言隨事義而取象若以龍叙乾以馬明坤凡注疏未釋者摽出為此書

董眞卿曰宋宣和四年蔡攸上其書

崔氏良佐易忘象

佚

唐宰相世系表良佐湖城簿

唐志注良佐深州安平人日用從子共居白鹿山門

人謚曰貞文孝父

元氏載集注周易

唐志一百卷

佚

劉昫曰載諂輔國以進身弄時權而固位衆怒難犯

長惡不悛家亡而誅及妻子身死而殃及祖禰雖著

文章殊乖德行

項德棻曰丁子襄注周易全書二三萬言而元載集注則一百卷

李氏吉甫易象異義一作注一行易

佚

舊唐書李吉甫字弘憲趙郡人金紫光禄大夫中書侍郎平章事集賢殿大學士監修國史上柱國趙國公嘗討論易象異義附於僧一行集注之下

劉氏禹錫辨易九六論

一卷

存 載中山集

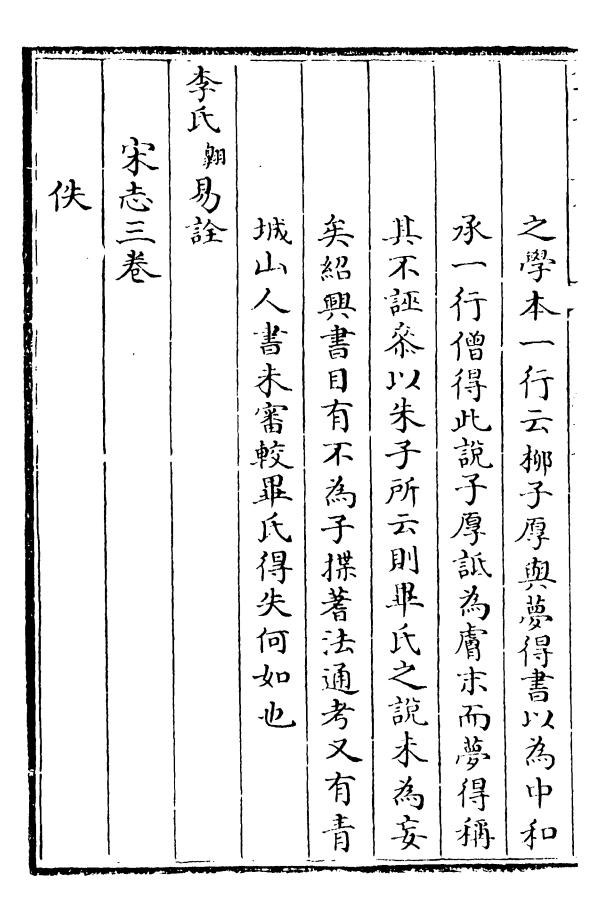
新唐書劉禹錫字夢得自言系出中山擢進士第登博學宏詞科淮南杜佑表管書記入為監察御史擢屯田員外郎貶連州刺史裴度薦為禮部郎中集賢直學士度罷出為蘇州刺史以政最徙汝同二州遷太子賓客會昌時加檢校禮部尚書

畢氏中和揲蓍法

佚

朱子曰畢氏揲法視疏義為詳其論三揲皆挂一正合四營之教惟以三揲之卦扐分揩於三指間為小誤然其大數亦不差也

按劉夢得與董生言易辨易九六曰乾之爻皆九而坤六何也生曰我聞諸畢中和云舉老而稱也又謂董生言本畢中和本其師師


之學本一行云掷子厚與夢得書以為中和承一行僧得此說子厚詆為膚末而夢得稱其不誣參以朱子所云則畢氏之說未為妄矣紹興書目有不為子揲著法通考又有青城山人書未審較畢氏得失何如也

李氏翺易詮

宋志三卷

佚

舊唐書翺字習之涼武昭王之後貞元十四年登進士第太和初為諫議大夫尋拜中書舍人九年檢校戶部尚書襄州刺史充山南東道節度使會昌中卒於鎮謚曰文

王得臣曰李翺作易詮論八卦之性古今說易者未嘗及曰自古小人在上最為難去葢得位得權而勢不得揺奪以四凶尚歷堯至舜而後能去嘗玩易之夬夬一陰在上五陽并進以剛決柔宜若易然乃爻

詞俱險而肆葢一小人在上故易曰剛長乃終也又曰道生一一生二二生三三生萬物故自道而下數至於三則天地人之道備矣聖人畫卦始止於三謂三才之道因而重之乃可以觀變予觀重卦之内至於三位則有小成變革之理如乾之九四則曰乾道乃革革之九三曰革言三就是也推此而求其變則可以思過半矣

董眞卿曰李氏易七卷先說八卦次列六十四卦並

雜卦

蔡氏廣成周易啟源

宋志十卷

未見一齋書目有

周易外義

宋志三卷

佚

晁公武曰蔡廣成撰李邯鄲云唐人田偉置於王昭

素之下今從李說有德恒德言德膚德翰四目皆作
問對凡三十六篇
胡一桂曰廣成唐太子左諭德其書皆問答語
按二書紹興書目俱有之外義止一卷
韋氏顗易蘊解
佚
舊唐書顗字周仁精隂陽象緯經略風俗之書以門
蔭補千牛備身歷吏部侍郎著易蘊解推演潛亢終

始之義甚有奥旨

錢希白曰顗見素孫

徐氏郎周易新義

三卷

佚

唐會要太和元年六月直講徐郎上周易新義三卷

裴氏通易書

新唐志一百五十卷

佚

新唐書注通士淹子文宗訪以易義令進所撰書

宰相世系表通字又玄檢校禮部尚書

王應麟曰通自祭酒改詹事因中謝上知通有易學因訪以精義仍命進所習經本著易元解三卷并總論二十卷易傑寇十一卷易洗心二十卷

陸氏希聲周易傳

新唐志二卷宋志十三卷中興書目六卷周易會通作十卷

佚

希聲自序曰予乾符初任右拾遺歲莫端居夢在大河之陽曠野數百里有三人偃卧東首長各數十丈有告者曰上伏羲中文王下孔子也三聖皆無言意中甚愕寤而震悸伏而思之河與天通圖之自出三聖銜列乾之象也天道無言示人以象天將以易道畀予乎由是考覈少小以來所集諸家注説貫以自得之理著易傳十篇傳上經為第一下經為第二所

以列彖象之微辭測卦爻之奥義第三篇演文言之純粹（精一作）以顯聖人之賾第四篇伸繫辭之微意以彰易道之神第五篇原作易之始述列卦之序第六篇釋說卦之義辨反對之相資第六篇窮畫卦象之由生蓍奇耦之極第八篇明權輿律吕之末制作禮樂之原第九通天下之理第十成天下之務别撰作易圖一卷指說一卷釋變一卷微旨一卷又以易經文字古今謬誤又撰證一卷

崇文總目唐右拾遺陸希聲撰希聲作易傳十篇易圖指説釋變微旨四篇初隴西李阮學其説以為上下經傳二篇思屬甚妙故希聲自為之解餘篇差顯不復為註葢近世之名家歟今二篇外餘篇逸

中興書目希聲著易傳十篇傳上經為第一篇下經為第二篇又有演文言伸繫辭等八篇又易圖一卷指説一卷釋變微旨各一卷通為十卷又文證一卷非十編之日今惟存上下經傳分為六卷微旨分為

三卷

晁説之曰虞翻夢吞三爻而通易陸希聲夢三聖人而捨彖象作傳意夫二子者可語伏羲之易也翻乃蔽於互體旁通希聲不出王輔嗣之藩籬惜哉

朱震曰陸氏易傳削去爻象自謂彌縫其闕諧音以發其辭體正如子雲作太玄俾學者為進易之梯階至於言義則自有中否

晁公武曰希聲大順中棄官居陽羨自號君陽遁叟

著傳十卷別撰易圖一指說一釋變一微旨通十卷葛立方曰希聲隱居空興君陽山今金沙寺其故宅也嘗著易傳十卷自序謂夢在大河之陽有三人偃卧東首上伏羲中文王下孔子以易道畀予遂悟八卦小成之位質之象數有符契且云今年四十有七已及聖人之年於是作易傳以授門人崔澈王贊之徒復自為注今觀其書無可取者而怪誕如此後避難死於道路葢不能終君陽之居也

陳振孫曰按唐志有易傳二卷中興書目作六卷别出微旨三卷今所謂解說者上下經共一册不分卷有序言著易傳十卷七篇以上解易義之精微八篇以下廣易道之旁行第爲六卷又撰易圖指說釋變微旨各一卷通爲十卷其上下經葢第一第二篇經文一句傳亦一句門人以爲難曉故復爲之解然則其全書十卷不盡傳矣家舊惟有微旨續得解說一編始知其詳

馮椅曰希聲本蘇州吴縣人

周易微旨

通志三卷

佚

晁公武曰微旨皆設問答

按紹興書目有之

高氏定周易外傳

唐志二十二卷

佚

舊唐書高定郢子仕至京兆府叅軍

王讜曰高貞公之子定通王氏易為圖合八出以畫

八卦上圓下方合則為重轉則為演七轉為六十四

卦六甲八節僃焉又著外傳二十二篇定小字董董

時人多以小字稱

盧氏行超易義

唐志五卷

佚

新唐書注字孟起大中年六合丞

邢氏璹周易正義補闕

宋志七卷崇文目同

佚

周易略例疏紹興書目作正義

宋志三卷紹興書目二卷

存止一卷

壽自序曰王輔嗣略例大則總一部之指歸小則明六爻之得失承乘逆順之理應變情偽之端用有行藏辭有險易觀之者可以經緯天地探測鬼神匡濟邦家推辟咎悔雖人非上聖亦近代一賢臣謹依具文輒為注解雖不足數弘易道庶幾有裨於教義亦猶螢爝增輝於太陽涓流助深於巨壑臣之志也

陳振孫曰唐四門助教邢璹撰按蜀本略例有璹所注止有篇首釋略例二字文與此同餘皆不然此本

亦淺近無義理姑存之

張氏𨍵周易啓玄

宋志一卷

佚

程逈曰唐人張𨍵作周易啓玄曰老陽變成少陰老陰變成少陽

趙汝楳曰張氏筮法初揲掛一次兩揲不掛左手不揲右手但以右手之蓍足滿左手之餘初揲餘一餘

二足滿五餘三餘四足滿九次兩揲餘一餘二足滿
四餘三餘四足滿八為九為六者各八為七為八者
各二十四按次兩揲不掛則不合四營不掛右手則
不合再扐且初變左餘一右必餘三左餘二右必餘
二與掛而為五者乃左右揲四之所餘葢理之自然
勢有不容易者今既不揲右但視左所餘而益之則
多寡直可任情何必滿五滿九耶
按紹興書目有之

任氏奉古周易發題

通志一卷

佚

楊繪曰莊遵以易傳揚雄雄傳侯芭至沛周郯郯傳

樂安任奉古

按紹興書目有之

蘇氏鶚周易開玄關

通考一卷

佚

晁公武曰唐蘇鶚撰鶚自序云五代祖晉官至吏部侍郎學兼天人嘗製八卦論為世所傳遭亂遺墜而簡編尚有存者鶚乃畧演其旨於此

陳振孫曰武功蘇鶚德祥唐光啟進士

梁氏運周易雜占筮訣文

唐志二卷

佚

史氏證周易口訣義宋志作史文徽

宋志六卷

佚

崇文總目河南史證撰不詳何代人其書直鈔孔氏疏以便講習故曰口訣

晁公武曰史證抄注疏以便講習田氏乃以為魏鄭公撰誤也

陳振孫曰三朝史志有其書非唐則五代人也避諱

作證字

李氏含光周易義略

三篇

未見

劉大彬曰唐正議大夫玄靜先生姓李名含光江都人本姓弘避則天諱易焉神龍初為道士居龍興觀尋居嵩陽二十年玄宗召詣闕詔居陽臺觀歲餘稱疾乞還句曲勅居紫陽觀賜號著周易義略三篇

王氏遠知易總

十五卷

佚

龍城錄上元中台州道士王遠知善易於觀感間曲盡微妙善知人死生禍福作易總十五卷

成氏𤣥英周易窮寂圖

宋志五卷

佚

混公武曰唐成玄英撰錯綜六十四卦演九宫以直
年月日推國家之吉凶玄英道士也故道藏録之或
云釋仁英撰未知孰是

易流演
宋志五卷
佚
按紹興書目有之

釋一行易傳

十二卷

僞今惟大演易義本義一卷存

舊唐書僧一行姓張氏先名遂魏州昌樂人襄州都督郯國公公謹之孫也精歴象陰陽五行之學時道士尹崇博學先達一行出所撰大衍玄圖及義決一卷示崇崇大驚因與一行談其奥賾甚嗟伏之謂人曰此後生顔子也尋出家為僧隱於嵩山睿宗即位以禮徵固辭以疾開元五年玄宗令其族叔禮部郎

中洽賫勑書强起之一行尤明著述撰大衍論三卷
卒賜謚大慧禪師
中興書目一行易傳十二卷元闕四卷
朱震曰孟喜京房之學其書槩見於一行所集大約
皆自子夏傳而出
　按紹興闕書目有唐易論一卷疑即一行書
杜氏失名新易林占
　唐志三卷

佚

任氏正一周易甘棠正義

宋志三十卷

佚

崇文總目任正一掇以孔頴達為本甘棠者正一為陝州司馬故名其書

蒲氏乾貫易軌劉恕十國紀年乾貫作虔觀

一卷

佚

鼂公武曰僞蜀蒲乾貫撰專言流演其序云可以知否泰之源察延促之數葢數學也

陸游曰易學自漢以後寖微自晋以後與老子並行其說愈高愈非易之舊宋興有酸棗先生以易名家同時仲豹林亦開門傳授傳至邵康節遂大行於時然康節欲以授伊川程先生乃拒勿受而伊川每稱胡安定王荆公易傳以為今學者所宜讀惟此二家

王公乃自毀其說以為不足傳著論悔之易之難知如此夜讀蜀蒲公易傳老子解葢各自立說迹若與晉諸人同而實異也

周易指迷紹興書目作周易執革指迷訣

宋志三卷紹興書目二卷

佚

釋希覺周易會釋記

通志二十卷

佚

鄭樵曰僞吳僧陸希覺撰

按紹興書目有之

麻衣道者正易心法

宋志一卷

存

程準序曰姑谿太守李公出麻衣說關子明傳曰吾

得二書不敢私諸已今用廣於人準竊幸管闚信神

物也公得其傳行其道又以傳於世葢將救易學之病而還易之本旨豈誦說云乎哉　正易者正謂卦畫若今經書正文也每章四句者心法也訓於其下消息也

李潛曰麻衣道者羲皇氏正易心法頃得之廬山一異人或云許堅

戴師愈曰五代李守正陷河中周太祖親征麻衣語趙韓王曰李侍中安得久其城中有三天子氣未幾

城陷時周世宗與宋朝太祖侍行錢文僖公若水陳
希夷每見以其神觀清粹謂可學僊有昇舉之分見
之未精使麻衣決之麻衣云無僊骨但可作貴公卿
耳夫以神僊與帝王之相豈易識哉麻衣一見決之
則其識為何如也即其識神僊識帝王眼目以論易
則其出於尋常萬萬也固不容於其言矣
朱子曰麻衣心易頃歲嘗見之固已疑其辭意凡近
不類一二百年前文字所謂雷自天下而發山自天

上而墜之類皆無理之罔談所謂一陽生於子月而應在卯月之類乃術家之小數所謂由破體煉之乃成全體則爐火之末技所謂人間萬事悉是假合又佛者之幻語耳其他凡此非一不容悉舉要必近年術數末流道聽途說掇拾老佛醫卜諸說之陋者以成此書而其所以託名於此人者則以近世言象數者必宗邵氏而邵氏之學出於希夷於是又求希夷之所敬得所謂麻衣者而託之以為若是則凡出於

邵氏之流者莫敢議已而不自知其說之陋不足以自附於陳邵之間也夫麻衣方外之士其學固不純於聖賢之意然其為希夷所敬如此則其為說亦必有奇絕過人者豈其若是之庸瑣哉後二年假守南康始至有前湘陰主簿戴師愈者來謁老且躄使其壻自掖而前坐語未久即及麻衣易說其言暗澀殊無倫次問其師傳所自則曰得之隱者問隱者誰氏則曰彼不欲世人知其姓名不敢言也既復問之邦

人則皆曰書獨出戴氏莫有知其所自來者予省前語雖益疑之然亦不記前巳見其姓名也後至其家因復扣之則曰學易而不知此則不明卦畫之妙而其用差矣予問所差謂何則曰坎兑皆水而卦畫不同苟責藥者不察而誤用之則失其性矣予了其妄因不復詢而見其几間有所著雜書一編取而讀之則其詞語氣象宛然麻衣易也其間雜論細事亦多有不得其説而公為附託以欺人者予以是始疑前

時所料三五十年以來人者即是此老既歸急取觀之則最後跋語固其所為而一書四人之文體製規模乃出一手然後始益深信所疑之不妄　又曰麻衣道者本無言語秖因小說有陳希夷問錢若水骨法一事遂為南康軍戴師愈者偽造正易心法之書以託之也

陳振孫曰舊傳麻衣道者授希夷先生崇寧間廬山隱者李潛得之凡四十二章葢依託也朱侍講云南

康戴主簿師愈撰

王炎曰洛水李壽翁侍郎喜論易炎嘗問曰侍郎在當塗板行麻衣新説如何李曰程沙隨見屬炎曰恐托名麻衣耳以撲錢背面喻八卦隂陽純駁此鄙説也以泉雲雨為陽水以澤為隂水與夫子不合李曰然然亦有兩語佳炎曰豈非學者當於羲皇心地上馳騁不當於周孔脚跡下盤旋耶然此二語亦非也無周孔之辭則羲皇心地學者何能探之李無語李

名椿

胡一桂曰正易心法四十二章章四句句四言題希夷先生受并消息李壽翁刋於當塗乾道間南康戴師愈孔文始為之跋以行未可據也

張萱曰道者五代末人宋嘉定間胡巖起前序李潛後序謂得之廬山野人

亡名氏周易服藥法

唐志一卷

佚

周易雜圖序

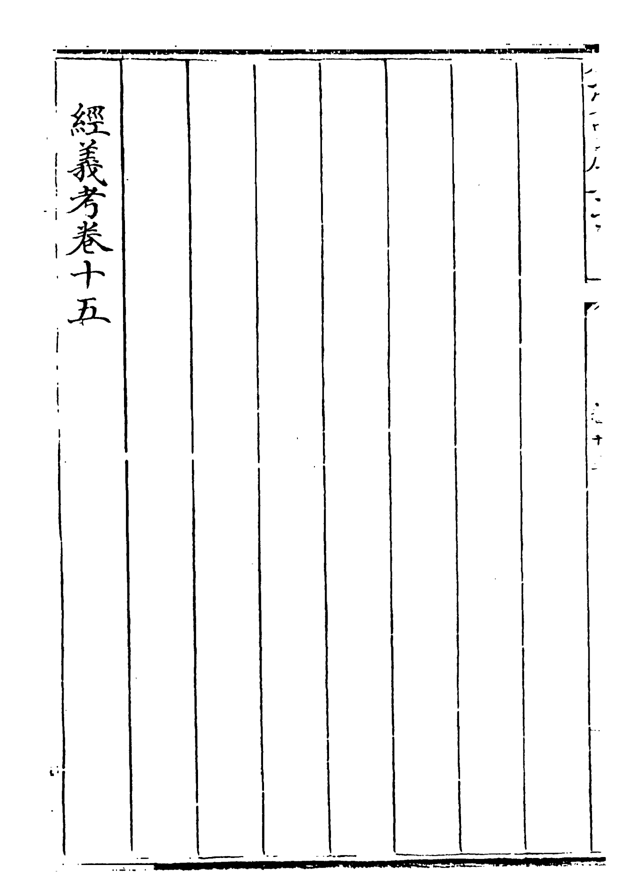
唐志一卷

佚

周易内卦神筮法

唐志二卷

佚



經義考卷十五